

BADANIA WPŁYWU PREPARATU NANO-GRO® NA WZROST I ROZWÓJ POMIDORA PRZEPROWADZONE PRZEZ SPÓŁKĘ PRODUKCJA I HODOWLA ROŚLIN OGRODNICZYCH W KRZESZOWICACH W 2007 r.

UPRAWA W SZKLARNI

1. Doświadczenie w szklarni hodowlanej.

Termin siewu: 05.01.2007 r.
 Termin sadzenia: 09.02.2007 r.
 Termin ostatniego zbioru: 28.07.2007 r.
 Ilość roślin na poletku: 16 x 2 powtórzenia (2,2 rośliny/1 m²)

Plonowanie 3 odmian pomidora w 2 powtórzeniach traktowane preparatem Nano-Gro® i standardowe w kg z poletka (tabela 1).

Tabela 1.

Odmiana	Rambozo grupa kontrolna		Rambozo Nano-Gro®		Atut grupa kontrolna		Atut Nano-Gro®		Dukat grupa kontrolna		Dukat Nano-Gro®	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Powtórzenie												
Plon w kg/poletko Maj 2007r.	42	47	49	54	45	50	49	56	46	51	50	55
Plon w kg/poletka Czerwiec 2007r.	79	85	86	90	82	93	87	96	86	98	94	107
Plon w kg/poletka Lipiec 2007r.	135	144	142	153	138	146	145	154	140	144	152	155
Kg/m²	18.6	19.8	19.5	21.0	18.9	20.1	20.0	21.2	19.2	19.8	20.9	21.3

PODSUMOWANIE

Poletka z roślinami traktowanymi preparatem Nano-Gro® wykazały wyższe plony od standardów czyli tych, które nie były poddawane żadnym dodatkowym zabiegom.

Z trzech odmian najmocniej zareagował DUKAT i tu różnica w plonach między poletkiem standardowym a tym z udziałem preparatu wynosiła od 1,5 kg/m² do 1,7 kg/m².

Pozostałe odmiany ATUT i RAMBOZO plonowały lepiej również tam, gdzie zastosowano Nano-Gro® i były to różnice od 1.0 do 1,2 kg/m² w stosunku do standardów.

Poniższa tabela pokazuje plonowanie 3 odmian (zamieszczonych w tabeli 2) w przeliczeniu na m² powierzchni szklarniowej. Pierwsze zbiory w miesiącu kwietniu były dwukrotnie większe z poletek z Nano-Gro® od poletek standardowych w przypadku każdej odmiany.

Plonowanie 3 odmian pomidora w szklarni produkcyjnej ZP-I w kg z m² (tabela 2).

Tabela 2.

	Rambozo grupa kontrolna	Rambozo Nano-Gro®	Hermes grupa kontrolna	Hermes Nano-Gro®	Akord grupa kontrolna	Akord Nano-Gro®
Plony w kg/m ² 30.05.2007r.	9,8	10,7 +0,9	9,11	9,10	10,10	12,25 +2,15
Plony w kg/m ² 30.06.2007r.	16,5	19,9 +3,4	16,1	16,52 +0,42	17,30	21,36 +4,06
Plony w kg/m ² 31.07.2007r.	28,0	30,1 +2,1	22,8	23,4 +0,6	24,5	28,8 +4,3
Plony w kg/m ² 31.08.2007r.	35,0	38,1 +3,1	29,4	30,0 +0,6	30,2	35,4 +5,2
Plony w kg/m ² 30.09.2007r.	39,7	43,9 +4,2	32,9	34,0 +1,1	34,1	40,0 +5,9
Plony w kg/m ² 05.11.2007r.	48,6	52,0 +3,4	38,9	39,8 +0,9	41,1	47,0 +5,9

Każda z 3 odmian zareagowała pozytywnie na zastosowany preparat Nano-Gro®.

W każdym miesiącu utrzymywała się wyżka plonu z roślin potraktowanych preparatem.

2. Doświadczenie w szklarni produkcyjnej ZP-2.

Termin siewu: 05.01.2007 r.

Termin sadzenia: 12.02.2007 r.

Termin ostatniego zbioru: 08.11.2007 r.

Ilość roślin na poletku: 125

Doświadczenie założono w szklarni z całoroczną produkcją wielkotowarową podlegało zatem wszelkim zabiegom związanym z taką uprawą.

Plonowanie w 3 odmian pomidora w szklarni produkcyjnej ZP-2 w kg z poletka (tabela 3).

Tabela 3.

	Rambozo grupa kontrolna	Rambozo Nano-Gro®	Hermes grupa kontrolna	Hermes Nano-Gro®	Admiro grupa kontrolna	Admiro Nano-Gro®
Plon w kg/poletka 30.05.2007r.	687	726	788	898	717	769
Plon w kg/poletka 30.06.2007r.	1747	1830	1646	1858	1745	1797
Plon w kg/poletka 31.07.2007r.	1747	2831	2547	2936	2685	2919
Plon w kg/poletka 31.08.2007r.	1747	3482	3250	3713	3459	3729
Plon w kg/poletka 30.09.2007r.	1747	4037	3770	4298	4081	4360
Plon w kg/poletka 08.11.2007r.	4799	4931	4548	4926	4805	5019

Każda z odmian potraktowana preparatem wykazała zwiększone plonowanie.

Plonowanie 3 odmian pomidora w szklarni produkcyjnej ZP-2 w kg z m² (tabela 4).

Tabela 4.

	Rambozo grupa kontrolna	Rambozo Nano-Gro®	Hermes grupa kontrolna	Hermes Nano-Gro®	Admiro grupa kontrolna	Admiro Nano-Gro®
Plony w kg/m ² 30.05.2007r.	5,5	5,8 +0,3	6,3	7,2 +0,9	5,7	6,2 +0,5
Plony w kg/m ² 30.06.2007r.	14,0	14,6 +0,6	13,2	14,9 +1,7	14,0	14,4 +0,4
Plony w kg/m ² 31.07.2007r.	21,5	22,6 +1,1	20,4	23,9 +3,5	21,5	23,4 +1,9
Plony w kg/m ² 31.08.2007r.	26,9	27,9 +1,0	26,0	29,7 +3,7	27,6	29,8 +2,2
Plony w kg/m ² 30.09.2007r.	31,3	32,3 +1,0	30,2	34,4 +4,2	32,6	34,9 +2,3
Plony w kg/m ² 08.11.2007r.	38,4	39,4 +1,0	37,3	39,4 +2,1	38,4	40,1 +1,7

Każda z trzech odmian zareagowała na preparat Nano-Gro® i na koniec uprawy plon z m² był wyższy z poletka, gdzie rośliny były traktowane preparatem. Kolejno wg tabeli RAMBOZO z Nano-Gro® uzyskało o 1kg/m² więcej niż RAMBOZO grupa kontrolna. HERMES z Nano-Gro® uzyskał o 2,1 kg/m² więcej niż HERMES grupa kontrolna. ADMIRO z Nano-Gro® zwiększyło końcowy plon o 1,7 kg/m² do ADMIRO grupy kontrolnej. W przypadku uprawy przedłużonej jest to bardzo znacząca różnica.